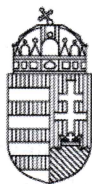


ÉRKEZETT

2018 FEBR 26

MIF



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Csabrendeki Közös Önkormányzati Hivatal		
Keltve: 2018 FEBR 26		
Hiv/5-13/2018		
Előadó:		Utószám:

Ügyiratszám: VEB/005/00789-18/2018. **Tárgy:** **Csabrendek** Nagyközség
Ügyintéző: Borsik Beáta településrendezési
Szerv. egység: Állami Főépítész eszközeinek módosítása a
Telefon: 06-88/579-329 0513/1 és 0513/2 hrsz-ú
Hiv. szám: Hiv/5-10/2018. ingatlanokat érintően
Melléklet: Jegyzőkönyv **(tárgyalásos eljárás)**
Nyilatkozatok - végső szakmai
véleményezési szakasz –
és nyilatkozat a 2/2005. (I. 11.)
korm. rendelet szerinti
környezeti vizsgálat
szükségességéről

Turcsi József úr
polgármester
Csabrendek Nagyközség Önkormányzata

CSABRENDEK

Árpád u. 4.

8474

Tisztelt Polgármester Úr!

„Csabrendek Nagyközség, a 0513/1 és 0513/2 hrsz-ú telkekre vonatkozó TSZT és HÉSZ eseti módosítása” megnevezésű, „2018. január hó” keltezésű, záró szakmai véleményezési dokumentációját kérésére megvizsgáltam. A településrendezési tervek és a helyi építési szabályzat véleményezésében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §-a, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Eljr.) 42. § (6) bekezdése szerint az alábbi – **záró** – szakmai véleményt adom.

Előzmények:

Csabrendek Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 137/2017. (X. 25.) határozatában döntött a településrendezési eszközök módosításáról, és a 181/2017. (XII. 21.) határozatában a módosítással érintett területet kiemelt önkormányzati fejlesztési területté nyilvánításáról. Mindezek alapján a polgármester az Eljr. 32. § (6) bekezdés c)

pontjában biztosított lehetőséggel élve a településrendezési eszköz véleményezése során az Eljr. 42. §-a szerinti „*tárgyalásos eljárás*” lefolytatását kezdeményezte.

Az önkormányzat a partnerségi egyeztetés szabályairól a 8/2017. (IV. 3.) számon rendelkezett.

A hatályos településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök:

- 1/2016. (I. 28.) KT. határozattal elfogadott Településfejlesztési Koncepció;
- 2/2016. (I. 28.) KT. határozattal megállapított, módosított Településszerkezeti Terv;
- 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott, módosított Helyi Építési Szabályzat (HÉSZ) és Szabályozási Terv.

Tervezési feladat:

A 0513/1 és 0513/2 hrsz-ú ingatlanok átsorolása Kb-hull és Kb-bánya övezetbe.

A tervezett módosítások a településszerkezeti tervet, a HÉSZ-t és a szabályozási tervet érintik.

Jelen szakmai véleményem alapja a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (Sin Emília vezető településtervező TT/1 01-4657) által elkészített, „Csabrendek Nagyközség a 0513/1 és 0513/2 hrsz-ú telkekre vonatkozó TSZT és HÉSZ eseti módosítása” megnevezésű, „2018. január hó” keltezésű, tárgyalásos eljárásosra összeállított tervdokumentáció. A tervezési munkát az *építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott tervezői jogosultsággal rendelkező településtervező végezte. Az aláírólap tartalmazza a feladat elvégzésében részt vett összes tervező nevét, szakképzettségét, szakmai címét, névjegyzéki jelölését.*

A beérkezett tervdokumentáció tartalma:

Bevezetés

Jóváhagyandó munkarészek

- Határozat-tervezet, módosított Településszerkezeti tervlap és leírás
- Rendelet-tervezet, módosított Szabályozási tervlap

Megalapozó vizsgálat

Megalapozó javaslat

Mellékletek

A tárgyi kérelem az Eljr. 42.§ (2) bekezdése szerinti záró véleményezésre 2018. január 31-én érkezett. A tervezés előkészítése a törvényi előírásoknak megfelelően folyt. Az önkormányzat tájékoztatott, hogy a partnerségi egyeztetést az Eljr. 42. § (1) bekezdése értelmében lefolytatta és lezárta, az erről szóló jegyzőkönyvet és a 3/2018. (I. 25.) határozatot csatolta.

Az önkormányzat döntött arról, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása – a tervezett módosításnak csekély hatása miatt – nem szükséges. Egyidejűleg kérte az érdekelt államigazgatási szervek állásfoglalását a vizsgálat szükségességéről.

A benyújtott dokumentáció átvizsgálása után, az Eljr. 42. § (3) bekezdése értelmében egyeztető tárgyalást hívtam össze 2018. február 14-re a Veszprém Megyei Kormányhivatalba (Veszprém, Megyeház tér 1.). A tárgyalásra elektronikus úton küldött meghívóra az alábbi államigazgatási szervek jelezték távolmaradásukat:

- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Osztálya
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatala Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
- Veszprém Megyei Önkormányzat Megyei Főépítész
- Országos Atomenergia Hivatal (tárgyalást követően érkezett)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (tárgyalást követően érkezett)
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály (tárgyalást követően érkezett)
- Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság (tárgyalást követően érkezett)

A meghívóra hivatkozva nyilatkozó államigazgatási szervek és önkormányzat alapvetően nem emeltek kifogást a településrendezési eszközök módosítása ellen, illetve a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartják szükségesnek.

A jelenlevőknek a dokumentációval kapcsolatosan tett észrevételeire vonatkozóan a tervező a tervdokumentáció javítását vállalta.

A meghívás ellenére nem jelentek meg és nem nyilatkoztak az alábbi államigazgatási szervek és önkormányzatok:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztály
- Országos Vízügyi Főigazgatóság
- Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakaszmérnökség
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal
- Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
- Miniszterelnökség, Helyettes Államtitkárság

- Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
- Csabrendek Nagyközség Önkormányzata
- Sümeg Város Önkormányzata
- Nyárád Község Önkormányzata

Az Eljr. 34. § (2) bekezdése előírja: Azt az érdekeltet, aki az eljárás során az eljárási szabályokban meghatározott határidőn belül nem adott - államigazgatási szerv esetében jogszabályon alapuló - véleményt, az egyeztető tárgyaláson szabályos meghívás ellenére **nem vett részt**, vagy aki az egyeztető tárgyaláson nem képviselteti magát és levelében nem jogszabályon alapuló véleményének fenntartását jelzi, az adott eljárási szakaszban **kifogást nem emelő** véleményezőnek kell tekinteni.

A fentiek értelmében az egyeztető tárgyaláson nem képviselt államigazgatási szerveket és önkormányzatokat kifogást nem emelő véleményezőnek tekintetem.

Záró szakmai vélemény:

A dokumentáció az Eljr. településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatának alkalmazásával készült.

A beérkezett dokumentáció átvizsgálása során megállapítottam, hogy az a magasabb szintű jogszabályok (Étv., OTÉK) előírásaival összhangban van.

Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 14. § (5) bekezdése szerint a településrendezési eszköz tervlapjainak tartalmaznia kell a településtervező és a szakági településtervezők nevét és névjegyzéki jelölését.

A fentiek értelmében a módosított településszerkezeti és szabályozási tervlap-kivágatokon kérem feltüntetni a tervezésben résztvevő tervezők nevét, névjegyzéki jelölését. Továbbá a módosított tervlap-kivágatokon a jelmagyarázatot szükséges kiegészíteni a tervezési terület lehatárolásának jelével.

Az önkormányzati rendelet-tervezet (HÉSZ-módosítás) preambulumból a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 52. § (3), 54. § (1), 55. § (1) és (5) bekezdéseire figyelemmel kell megszerkeszteni.

Az ennek megfelelő bevezető részre vonatkozó javaslatom az alábbi:

„... Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró (államigazgatási szerv, települési önkormányzat, partnerek felsorolása) véleményének kikérésével és a partnerségi egyeztetés szabályainak megfelelően a következőket rendeli el:”

A véleményezésben résztvevő államigazgatási szervek:

1. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Természetvédelmi Osztály
2. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság
3. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi, vízgazdálkodási szakterület)
4. Országos Vízügyi Főigazgatóság
5. Közép - Dunántúli Vízügyi Igazgatóság
6. Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (polgári védelem)
7. Veszprém Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi és Járványügyi Osztály
8. Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály Útügyi Osztály
9. Nemzeti Fejlesztési Miniszter (vasúti, vízügyi közlekedés)
10. Nemzeti Fejlesztési Miniszter (légi közlekedés)
11. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési, Fogyasztóvédelmi és Foglalkoztatási Főosztály Útügyi Osztály
12. Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért és Kiemelt Kulturális Beruházásokért Felelős Államtitkárság (világörökség)
13. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
14. Veszprém Megyei Kormányhivatal Élelmiszer-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály
15. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály
16. Honvédelmi Miniszter
17. Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság
18. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
19. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
20. Országos Atomenergia Hivatal
21. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
22. Veszprém Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész

A véleményezésben részt vett önkormányzatok:

1. Veszprém Megyei Önkormányzat
2. Sümeg Város Önkormányzata
3. Nyárád Község Önkormányzata

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál. A környezeti vizsgálat lefolytatásában az állami főépítészeti hatáskörében eljáró illetékes megyei kormányhivatal - a fenti rendelet 4. § (2) bekezdése, és 3. számú melléklete alapján, érintettség esetén - az épített környezet védelmére kiterjedően vesz részt.

Az épített környezet védelme tekintetében a tervezett módosítás várható hatása nem jelentős, ezért a településrendezési tervek módosítása során környezeti vizsgálat lefolytatását – az önkormányzattal egyetértve – **nem tartom szükségesnek.**

Szakmai véleményem összefoglalása:

Csabrendek Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítására irányuló záró véleményem **egyetértő, javaslom annak testületi jóváhagyását**, amennyiben a településszerkezeti terv-kivágat, az önkormányzati rendelet-tervezet és a szabályozási terv-kivágat fentiekben részletezett javítása megtörtént.

Az elfogadott településrendezési eszközöket – településszerkezeti tervet, helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet – digitális adathordozón (CD-n), *.pdf formátumban és papíralapon is kérem megküldeni részemre.

Felhívom a figyelmét az Eljr. 2016. december 30-tól hatályos 43. § (2) bekezdésében foglaltakra, ami az elfogadott településrendezési eszközök közzétételéről, valamint az érintett államigazgatási szervek és az állami főépítész mellett a Lechner Tudásközpont részére történő megküldéséről rendelkezik.

Továbbá felhívom még a figyelmet, hogy az *Építésügy Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról* szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés e) pontja alapján a településrendezési eszközöket, a rendeletet vagy határozatot és terv-mellékletet az önkormányzat döntését követő 30 napon belül a jegyző köteles a (2) bekezdés szerint a Dokumentációs Központ részére ingyenesen átadni, illetve megküldeni.

A végső szakmai véleményezési szakaszban a záró szakmai véleményemet az Eljr. 40. § (2) bekezdés a) pontja alapján adtam ki.

Az Eljr.-ben meghatározott állami főépítész szakmai feladatokat *a főépítészti tevékenységről* szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 7. § h) pontja alapján látom el.

Veszprém, 2018. február 21.

Tisztelettel:

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából



Németh Zsolt
Németh Zsolt
állami főépítész